

Arbo

Bouwplaats kan veiliger

Op bouwplaatsen is nog veel veiligheidswinst te behalen. Bouwbedrijven en gemeenten moeten de risico's bij bouwprojecten in de stad beter beheersen, concludeert de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV). De OVV onderzocht grote bouwprojecten in drukke binnensteden. Aanleiding was een dodelijk ongeval op een bouwplaats in het centrum van Den Haag in mei 2016. Ondanks een gedegen voorbereiding vielen steigedelen naar beneden en kwamen gedeeltelijk buiten het bouwterrein terecht. Een voorbijganger overleed. De OVV vindt dat de bouwer moet zorgen voor concrete afspraken over veilig werken en moet blijven controleren dat deze afspraken op de bouwplaats worden begrepen en nageleefd.

Privacy

Vorbereiding nieuwe privacywet

Over een jaar moet elke organisatie voldoen aan de nieuwe Europese privacywetgeving, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Dat vraagt om een gedegen voorbereiding, zo meldt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) alvast. Organisations die persoonsgegevens verwerken krijgen dan meer verplichtingen. Zo moeten onder meer overheidsinstanties en publieke organisaties een functionaris voor de gegevensbescherming aanstellen. In de nieuwe wet komt meer nadruk te liggen op de verantwoordelijkheid van organisaties om aan te tonen dat zij zich aan de wet houden. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft ter voorbereiding op de wijzigingen een tienstappenplan opgesteld. Dat is te vinden op de website autoriteitpersoonsgegevens.nl onder 'nieuwe privacywet'.

Arbeidstijdenwet

Politie overtreedt 100.000 keer

De eenheden van de politie hebben in 2016 samen de arbeidstijdenwet ruim 100.000 keer overtreden. Agenten draaiden vaak te lange en onregelmatige diensten, ondanks eerder door de korpsleiding beloofde beterschap.



column

uit de praktijk van een commissaris

IRENE ASSCHER,
TOEZICHTHOUDER EN
BESTUURDER. WAS HOOGLERAAR
AAN DE RADBOUDUNIVERSITEIT
EN KROONLID VAN DE SER.

Klap en daalder

De eerste klap is een daalder waard. Maakt de or gebruik van die wijsheid? De wetgever lijkt niet erg overtuigd geweest te zijn van het nut van die klap. De rechten en bevoegdheden van de or lijken groten-deels geschreven als reactie op initiatieven van de bestuurder. De or adviseert over een voorstel van de ondernemer (art. 25 WOR). De or geeft al dan niet instemming aan een voorgenomen besluit van de ondernemer op sociaal terrein (art. 27). Maar de wet verbiedt proactief optreden niet. Wat zijn daar voor de mogelijkheden?

Allereerst, op proactieve wijze van de rechten en bevoegdheden gebruik maken. De informatieplicht van de bestuurder geeft de or de mogelijkheid zich voor te bereiden op wat komen gaat, en zijn eigen visie te vormen. Art. 23 WOR geeft voorts de or het recht onderwerpen voor bespreking zelf aan te dragen.

Een ander voorbeeld. Menige or heeft het – al dan niet versterkt – recht van voordracht voor een lid van de raad van commissarissen (RvC). De kans op het bedoelde resultaat, namelijk dat de RvC hierdoor diverser wordt, is groter wanneer de or zelf actief op zoek gaat, op basis van een eigen lijstje van verlangens. Ook voor het adviesrecht dat de or toekomt in verband met de benoeming en ontslag van de bestuurder (art. 30), kan het geen kwaad tevoren een lijstje met wenselijke competenties en eigenschappen klaar te hebben, en op basis daarvan het gesprek aan te gaan.

En laat ik vervolgens de wet een ogenblik los – voor mij als jurist een moeilijk moment, maar vooruit – dan is er natuurlijk pro-activiteit in de informele sfeer. Bel, mail, app die commissaris, die bestuurder, die functionaris en wie maar informatie kan verschaffen of nodig heeft. Laat zien wat je weet. Laat zien wat je bent, en deel de klap uit. Verdien die daalder.